



Revista
Internacional del
Instituto de
Pensamiento
Liberal

¿Tiene futuro el Liberalismo?
Liberalismo y democracia como
proyecto inseparable:
fundamentos, disputas internas
y perspectivas de futuro

VOCES DEL LIBERALISMO

“El Liberalismo es la filosofía de la libertad”
David Boaz

¿Tiene futuro el Liberalismo? Liberalismo y democracia como proyecto inseparable: fundamentos, disputas internas y perspectivas de futuro

Does liberalism have a future?
Liberalism and democracy as an inseparable
project: foundations, internal disputes, and
prospects for the future

VOCES DEL LIBERALISMO

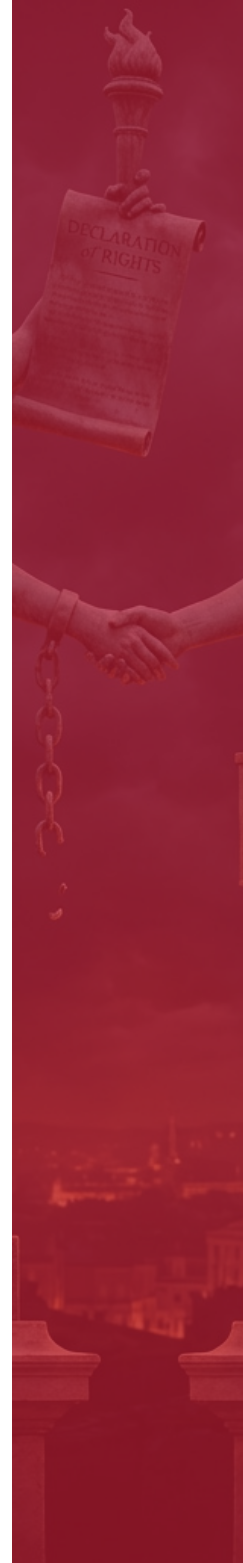
Autores:

Rodrigo Llano Isaza

-Administrador de Negocios, universidad EAFIT. Veedor Nacional del Partido Liberal Colombiano. Miembro de Número de la Academia Colombiana de Historia. Miembro del Consejo Nacional de Patrimonio. Vicepresidente del Consejo Nacional de Derechos Reprográficos “CDR”. Vicepresidente del Festival Internacional de Historia.

Correo electrónico: rdllano@gmail.com

*Recibido: 11-10-2025
Aceptado: 01-12-2025*



Resumen

Objetivo. Analizar el papel del Liberalismo en el siglo XXI, reconstruir su trayectoria histórica de los últimos quinientos años, identificar sus ejes ideológicos fundamentales y diagnosticar las causas de la desaparición de los partidos políticos liberales en el escenario contemporáneo.

Metodología. Estudio histórico-comparativo basado en análisis documental de fuentes primarias y secundarias, revisión de la evolución doctrinaria del Liberalismo desde sus orígenes en la Revolución Gloriosa inglesa hasta las configuraciones actuales, y examen de la configuración

partidista en Colombia y Latinoamérica. **Resultados.** El Liberalismo ha sido el eje articulador de la política mundial durante cinco siglos, enfrentando y derrotando secuencialmente al feudalismo, absolutismo, predominio de la Iglesia Católica y comunismo. La escuela austríaca ha generado una escisión doctrinaria irreconciliable entre Liberalismo político (centro-izquierda democrática) y neoliberalismo (derecha económica). Los partidos liberales enfrentan crisis de representatividad derivadas de la corrupción, mala gestión fiscal, concentración de riqueza y ausencia de reformas políticas profundas.

Conclusión. El Liberalismo tiene futuro únicamente si se reconfigura como doctrina de centro-izquierda democrática, abandona alianzas con la derecha, asume los 20 principios fundamentales que incluyen Estado intervencionista, equidad tributaria progresiva y defensa de minorías, y realiza un encuentro ideológico-programático con proyección a veinte años que remplace el último realizado en 1983.

Palabras clave: Liberalismo, futuro, feudalismo, absolutismo, iglesia católica, comunismo, totalitarismo, voto, pensamiento único, neoliberalismo, escuela austríaca, Cuáqueros, Baptistas, fronteras.

Abstract

Objective. To analyze the role of Liberalism in the 21st century, reconstruct its historical trajectory over the past five hundred years, identify its fundamental ideological axes, and diagnose the causes behind the disappearance of liberal political parties in the contemporary scenario.

Methodology. Historical-comparative study based on documentary analysis of primary and secondary sources, review of the doctrinal evolution of Liberalism from its origins in the English Glorious Revolution to current configurations, and examination of party configurations in Colombia and Latin America.

Results. Liberalism has been the articulating axis of world politics for five centuries, sequentially confronting and defeating feudalism, absolutism, Catholic Church dominance, and communism. The Austrian school has generated an irreconcilable doctrinal split between political Liberalism (democratic center-left) and neoliberalism (economic right). Liberal parties face crises of representativeness derived from corruption, poor fiscal management, wealth concentration, and absence of profound political reforms.

Conclusion. Liberalism has a future only if it reconfigures itself as a democratic center-left doctrine, abandons alliances with the right, assumes the 20 fundamental principles that include an interventionist State, progressive tax equity and defense of minorities, and conducts an ideological-programmatic encounter with a twenty-year projection to replace the last one held in 1983.

Keywords: Liberalism, future, feudalism, absolutism, Catholic Church, communism, totalitarianism, vote, single thought, neoliberalism, Austrian School, Quakers, Baptists, borders.

Introducción

¿Qué es el Liberalismo?



Es una condición del alma humana, una conducta de sentimientos enaltecedores como la comprensión, la generosidad, la tolerancia, el respeto al disenso, la promoción de la equidad, el deseo de libertad, la promoción del diálogo y la confrontación con las tesis no con las personas.

Es un Partido Civilista, pacifista, laico, que rechaza el caudillismo y cree que la democracia se sustenta en la circulación de las élites y el pluripartidismo, protege la libertad en todos los sentidos, busca la igualdad por la educación universal, gratuita y de calidad, rechaza el pensamiento único, defiende la libertad de prensa, busca las oportunidades para todos, impone tasas contributivas graduales acordes con el nivel de la riqueza para tener recursos que protejan al más débil, no admite que haya presos políticos.

Una condición básica del Liberalismo es el de operar en un medio democrático, de lo contrario el dictador que se apodera del poder convierte al Liberalismo y a los Liberales en su primer objetivo destructor, no cabemos en el mismo canasto

¿De qué Liberalismo estamos hablando?

- De Género: Procura la exaltación de la dignidad de las personas y sus libertades y derechos.
- Político: Pone límites al poder del Estado y del gobernante,

impidiéndoles que invadan la esfera personal.

- Económico: Libertad a las fuerzas del mercado, dentro de una clara regulación e intervención estatal.
- Religioso: Libertad de conciencia y de cultos.
- Tolerancia en las ideas y en las actitudes.
- Filosófico: Define el papel del individuo en la sociedad. La razón y la ética son la guía de sus acciones. Rechaza los confesionalismos.

La idea Liberal:



En Roma se utilizaba la palabra “Liberalis”, que tenía relación con los oficios de la gente libre, lo que después se llamo “Artes Liberales”, para distinguirlas de los oficios de los esclavos, que pasaron a llamarse Serviles.

En el Tesoro de la Lengua Castellana de 1611, la palabra Liberal tenía la acepción de Generoso, desinteresado.

En el diccionario Crítico Burlesco de Bartolomé José Gallardo en 1812, se definieron las ideas Liberales como aquellas que propenden por el amor y la posesión de la libertad.

Nuestros Padres Fundadores:

1.- Del Liberalismo como teoría política. John Locke.

Considerado el padre del Liberalismo clásico.

Wrington-Somersert – Agosto 29/1632. Essex – Octubre 28/1704.
Inglaterra.

Médico, profesor de griego, seguidor del Epicureismo. Se vinculó a lord Anthony Ashley Cooper, primer Conde de Shaftesbury, a quien le sirvió de médico personal y se vinculó con él a su equipo parlamentario en el Partido Whig.

Con su libro “Dos Tratados sobre el Gobierno Civil”, en su segundo tomo, que se considera el acta fundacional del Liberalismo clásico.

Debió exiliarse durante cinco años en los Países Bajos y regresó con Guillermo de Orange en lo que se llamó la Revolución Gloriosa, desbancando a los Estuardo. En su estadía europea escribió “La Carta Sobre la Tolerancia”, para casi todos menos para los católicos porque la isla quería seguir siendo anglicana.

No alcanzó a ver el acta de unión entre Inglaterra y Escocia. Un aspecto muy desconocido de esta unión es el hecho de que buena parte de la entrega de Escocia a Londres se debió a la deuda que Edimburgo contrajo con la “city” para pagar la colonización de escoceses en el Urabá colombiano y que nunca fue capaz de cubrir.

Epitafio: Detente viajero. Aquí yace John Locke.
Si te preguntas que clase de hombre era, él mismo
te diría que alguien contento con su medianía.
Alguien que, aunque no fue tan lejos en las ciencias,
solo buscó la verdad. Esto lo sabrás por sus escritos.
De lo que él deja, ellos te informarán más fielmente
que los sospechosos elogios de los epitafios.
Virtudes, si las tuvo, no tanto como para alabarlo
ni para que lo pongas de ejemplo. Vicios, algunos
con los que fue enterrado. Si buscas un ejemplo
que seguir, en los evangelios lo encuentras; si uno
de vicio, ojalá en ninguna parte; si uno de que la
inmortalidad te sea de provecho, aquí y por doquier

Nació el 29 de agosto del año de Nuestro Señor de 1632, y que falleció el 28 de octubre del año de Nuestro Señor de 1704.

2.- Del partido Liberal Colombiano. ***José Ezequiel Rojas Ramírez.***

Miraflores – Boyacá – Septiembre 13/1803. Bogotá – Agosto 21/1873.
Abogado de la Universidad Central de Bogotá en 1827.

Rojas fue elegido Diputado en la Convención de Ocaña pero los Bolivarianos no lo dejaron posesionar por no tener la edad requerida a la hora de la elección, sin embargo, se quedó allí asistiendo a las sesiones hasta su final y salió, al disolverse la Convención, para Bogotá en compañía del General Santander.

En la noche septembrina participaron los fundadores de los dos partidos políticos colombianos, el Liberal y el conservador. Solo que Rojas, el Liberal,

participó como campanero, vigilando la casa de uno de los generales fieles al Libertador-Presidente, pero Ospina, el conservador, entró a Palacio, cuchillo en mano, dispuesto a asesinar al General Simón Bolívar.

Fue desterrado de Colombia por la dictadura de Bolívar y viajó a Europa en compañía del General Santander. En Francia conoció y trató a Juan Bautista Say.

En 1847, los que comenzaban a llamarse Liberales quisieron candidatarlo a la Presidencia pero Rojas prefirió viajar a Europa con su esposa y su hija y procedió a escribir, en el periódico El Aviso de Bogotá, el 16 de julio de 1848, el artículo “La Razón de mi Voto” explicando por qué debía elegirse a José Hilario López. En Italia se le quedaron la esposa y la hija y regresó solo. Su hija se casó con un Conde italiano y tuvieron descendencia.

La “Razón de mi Voto” es considerado el acto fundacional del Partido Liberal Colombiano.

Fue Designado a la Presidencia, Representante a la Cámara y Senador y el representante más conspicuo del utilitarismo en Colombia.



Precursores del Liberalismo en América

Francisco de Miranda: Caracas, Venezuela-San Fernando, Cádiz, España. 1750-1816. Precursor de la independencia americana. En su logia masónica se formaron todos los americanos que le arrebataron América a la metrópoli.

Pablo de Olavide: Lima, Perú - Baeza, Jaén, España. 1725-1803. Víctima de la inquisición. Es el primer teórico del problema agrario y de la reforma de la propiedad rural. Condena los excesos y la violencia de la Revolución Francesa. “El evangelio en Triunfo”, su obra cumbre.

Juan Germán Roscio: Guárico, Venezuela - Cúcuta, Colombia. 1783-1821. Primer defensor de la igualdad racial y padre del derecho electoral americano. Agnóstico, pretendió acercar los principios Liberales y los católicos. “El Triunfo de la Libertad sobre el Despotismo” su obra cumbre: “*Unamos nuestras fuerzas por el restablecimiento de nuestros semejantes oprimidos*”

Precursores del Liberalismo en Colombia:

José Antonio Ricaurte y Rigueiros. Abogado de Nariño en su tercera prisión, las autoridades virreinales consideraron que su defensa era más peligrosa que las ideas de Nariño, lo encarcelaron y llevaron a las bóvedas de Cartagena donde murió

Antonio Nariño. Precursor de la independencia de Colombia, impresor de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, general y Presidente de Cundinamarca, capturado por los pastusos fue enviado a la cárcel de San Fernando en Cádiz, vino a Colombia, Vicepresidente de la nueva nación en el congreso de Cúcuta de 1821, murió en Villa de Leyva-Boyacá.

José María Córdova Muñoz. General Ministro de Guerra y Marina, es famosa su frase en Ayacucho: “*Soldados, armas a discreción, de frente, paso de vencedores*”. Su discurso con el cual rompe relaciones con Bolívar, y firma su sentencia de muerte, es considerado un anticipo de lo que será el Liberalismo.

José María Carbonell: El chispero del 20 de julio, presidió la junta popular revolucionaria de San Victorino, fue preso cuatro veces. Es el primer Ministro de Hacienda del país unificado por las tropas de Bolívar.

Francisco de Paula Santander. El organizador civil de la República, Urdaneta lo vincula a la conspiración septembrina, lo condenan a muerte y se la conmutan por el destierro en Europa. “Si las armas os dieron independencia, solo las leyes os darán libertad”.

Vicente Azuero: Se salvó de Morillo colaborando con los realistas, autor de la constitución de 1932.

El Liberalismo eje de la política mundial durante cinco siglos:

En los últimos cinco siglos la política mundial ha tenido como eje principal al Liberalismo y no será ahora cuando vamos a desaparecer.

Siglo		Opositor
XVII	Liberalismo	Feudalismo
XVIII	Liberalismo	Absolutismo
XIX	Liberalismo	Iglesia Católica
XX	Liberalismo	Comunismo
XXI	Liberalismo	Totalitarismo

Derrotamos al feudalismo: Ese feudalismo que duró diez siglos, que, en sus comienzos, vio caer al imperio romano, presenció la guerra de los cien años y, al final, presenció la toma de Constantinopla por los turcos, que fue testigo de la división de los imperios cristianos de oriente y occidente y a la iglesia católico de la misma manera, vio catapultarse al Islam, padeció la peste negra (que redujo la población europea hasta en

un 40%), y en él surgieron la burguesía y, de su brazo, el comercio, que dio nacimiento a la moneda metálica en reemplazo del trueque, hasta que al fin los reyes se impusieron a los señores feudales, llevaba en su seno el germen de su destrucción con unos campesinos que comenzaban a rebelarse y tener poder, unos siervos de la gleba que, sin saberlo, fueron el germen del Liberalismo.

Tanto tiempo dominándolo todo por una confederación de señores que, desde un castillo, exprimían a los débiles le dieron el espacio a quienes se fortalecieron con la debilidad de sus contrincantes y permitieron que surgiera una etapa superior, el absolutismo, del brazo de los comerciantes que preferían las reglas de un solo señor, el rey, que la multiplicidad de normas que imponía la constelación de feudos. En esos mil años fue creciendo la idea Liberal que se fortaleció con la revolución gloriosa en Inglaterra y culminó con la gran revolución francesa.

Si bien se tiene a la caída de Constantinopla como el fin del feudalismo y el comienzo de la edad moderna, también es cierto que “la puntilla” al feudalismo se la puso el pueblo en las calles al derrocar a Luis XVI y dar paso a un mundo nuevo, donde el Liberalismo que había nacido en los años 70s del siglo XVII, agregó a su componente ideológico: Libertad, Igualdad, Fraternidad.

A la sociedad jerarquizada de dependencia personal y con un predominio del poder local, el Liberalismo lo enfrentó con la libertad individual, gobierno limitado, la práctica de la democracia y la igualdad ante la ley.

Derrotamos al absolutismo: La llegada de los reyes logró su consagración cuando la iglesia les reconoció que su poder venía de Dios, era único y omnímodo, a lo que el Liberalismo respondió diciendo que el poder reside en el pueblo, aceptando la división de poderes de Montesquieu:

Legislativo, ejecutivo y judicial, que la carta máxima se llamaba constitución y que era obligación del Estado defender la libertad, la igualdad y la propiedad privada.

El pueblo se hizo sentir con la revolución norteamericana, la francesa, las independencias iberoamericanas y las revoluciones Liberales de 1820, 1830, 1848 y la Comuna de París. Tanto que el rey Faruk de Egipto llegó a decir que en el año 2000 solo quedarían el Rey de Inglaterra y los cuatro reyes de la baraja.

Derrotamos al poder de la iglesia católica: Cuando esos a los que ya comenzaban a llamarse Liberales se sentaron a la izquierda del Rey en la Asamblea francesa y se convirtieron en los Jacobinos que le daban prelación a la razón sobre la fe del carbonero, ese día, la iglesia católica nos puso entre ceja y ceja y comenzó a combatirnos con saña, Buena parte de su dirigencia se refugió en la Masonería y también echaron su cuarto a espadas y criticaron la falta de libertad, el excesivo enriquecimiento, la unión con los poderosos y la extorsión a sus fieles vendiéndoles indulgencias, excomulgándolos o amenazándolos con la condena eterna. Un obispo de Pasto, hoy llevado a los altares llegó a escribir que el Liberalismo era pecado y que “matar Liberales no era pecado” y otro Obispo, en la fría cordillera antioqueña de Santa Rosa de Osos, nos condenó a los infiernos.

Hizo carrera un libro de Félix Sardá “El Liberalismo es Pecado” y nos hicieron el blanco de su furor con las encíclicas “Mirari Vos” de Gregorio XVI y el más famosa “Syllabus” de Pío IX, con la también “Quanta Cura” y nos remató León XIII con “Libertas Praestantissimun” e “Inmortalis Dei”.

La separación de la iglesia y el Estado, el Estado laico, la libertad de enseñanza, la libertad de culto y los bienes de manos muertas, entre otros,

fueron los frentes de batalla en que se parapetaron los unos y los otros y se aprestaron al combate.

El haber traído unos profesores protestantes para la educación de nuestros niños hizo que la iglesia católica, aliada al conservatismo se lanzara a la guerra civil de 1876.

No fue fácil el enfrentamiento pero también triunfamos y hoy la iglesia católica no tiene la influencia de otros tiempos por culpa de sus mismos planteamientos.

Derrotamos al comunismo: A la dictadura del proletariado le opusimos la libertad individual. A la nomenclatura o élite gobernante comunista le opusimos la circulación de las élites, la rotación en el poder, el derecho a la oposición. A la propiedad estatal de los bienes de producción le enfrentamos la propiedad privada y el libre comercio. Al ateísmo estatal se le combatió con la libertad de cultos. A la verdad oficial la combatimos con la libertad de prensa.

La invasión a Hungría, la primavera de Praga, el muro de Berlín, el glanost (apertura) y la perestroika (reestructuración), cavaron la fosa donde cayeron los principios implantados por Lenín y con los que impuso su dictadura Stalin. La misma China de la mano de Deng XiaoPing debió imponer dos sistemas: el comunismo como mandante del sistema político y el capitalismo salvaje como modo de producción (no importa de que color es el gato con tal de que cace ratones).

Tenemos que derrotar al totalitarismo y a los extremos de izquierda y de derecha, remozando nuestra doctrina, nuestros principios, adecuándolos a los nuevos tiempos, al internet, a la inteligencia artificial. Este es el desafío del siglo XXI.

El Primer Liberal



Cornelio Tácito ¿55-120? Historiador, Senador, Consul y Gobernador del imperio romano, En “Las Historias” y “Los Anales” hace una defensa de la libertad para el pueblo y de la virtud de los gobernantes, Realista en política, defiende los ideales republicanos y al Senado Romano por encima del gobernante.

Prehistoria del Liberalismo.

- **Las Cortes de León de 1188 y Las Cortes Catalanas en 1192**, donde se hablaba de la separación de la Iglesia y el Estado.
- **La Carta Magna firmada en Inglaterra el 5 de junio de 1215** por Juan sin Tierra, donde los nobles le arrancaban al soberano parte de sus prerrogativas y se independizaba la iglesia del Estado.
- **La Bula de oro firmada por Andrés II de Hungría en 1222**. Ésta y la anterior son los documentos más antiguos que soportan los sistemas políticos modernos.
- **La Bula de oro de 1356** que fijaba las reglas para la elección del rey de los romanos, excluyendo al Papa del proceso.

El Puritanismo, origen próximo del Liberalismo

El puritanismo escocés de John Knox, corriente derivada del calvinismo ginebrino, está en la esencia y el origen del Liberalismo. Para los Puritanos, la organización del Estado, el origen de las autoridades, viene

de abajo hacia arriba y no al revés. Por eso es que los Puritanos que desembarcan en EEUU a bordo del Mayflower, hacen esa nación y dan origen a la democracia.

El Liberalismo nació:

En la crisis de la exclusión-Inglaterra 1678-1688¹, la isla quería seguir siendo Anglicana. Amplios sectores de la sociedad se enfrentaron a los Estuardo que pretendían establecer una monarquía absoluta y desconocer las libertades que ya el pueblo había conseguido, desde las épocas de Juan sin tierra. En la defensa de la libertad, de la propiedad, de la seguridad de los asociados y con un claro compromiso con la virtud. Y se consolida cuando el Parlamento triunfa sobre la monarquía.

El Liberalismo político tomó cuerpo:

Con la publicación de los derechos del hombre y del ciudadano (4 de agosto, 1789) y el escrito de Olimpia de Gouges (1791) sobre los derechos de la mujer y de la ciudadana, El Liberalismo político tomó cuerpo. Allí Se fijan otros tres principios básicos del Liberalismo: Libertad, Igualdad, Fraternidad.

El Liberalismo se estableció como corriente política:

En las Cortes de Cádiz se dividieron los bandos entre “Liberales” y “serviles o godos”.

1. También llamada “Revolución Gloriosa”.

*“Los Liberales son los que siempre llevan el
nombre de la libertad en los labios”.
Marcelino Meléndez y Pelayo*

Izquierda y Derecha. Nacen el 28 de agosto de 1789 en la Asamblea Nacional Constituyente.

Izquierda

- Representaban al club de Jacobinos, la pequeña burguesía, al club de los Cordeleros o Sociedad de Amigos de los Derechos del Hombre y el Ciudadano. Todos representaban al pueblo llano parisino.
- Se situaron a la izquierda del Presidente de la Asamblea. Ponían la soberanía nacional por encima de la autoridad real.
- Son los que promueven el cambio político y social.

Derecha

- Pertenecían a los girondinos, el club de Feuillants o Amigos de la Constitución. Representaban a la gran burguesía.
- Se situaron a la derecha del Presidente de la Asamblea. Defendían el poder absoluto del monarca.
- Son los defensores del status quo. Quedaron, para siempre, como quienes se oponen a los cambios.

El primer partido político Liberal del mundo fue el de los WHIGS de Inglaterra, que tuvo dos inspiradores

Algernon Sidney

- Nacido en Blackfriars-Inglaterra, enero 15/1623 y ejecutado en Tower Hill en diciembre 7/1683.
- “El poder absoluto es el peor mal que le puede llegar a una nación”.
- “El pueblo tiene derecho a abolir un gobierno corrupto”.
- Obra principal: Discurso relativo a los gobiernos.
- Gran inspirador ideológico de los Whigs.

Gilbert Burnet

- Nacido en Edimburgo, septiembre 18/1643 y muerto en Clerkenwell en marzo 17/1715.
- Gran inspirador ideológico de los Whigs y Obispo de Salisbury.
- Escribió: Historia de la reforma de la iglesia en Inglaterra e Historia de mi propio tiempo.

Orígenes del Liberalismo

Cuáqueros.

- Su verdadero nombre es “Sociedad Religiosa de los Amigos”.
Fundada por George Fox en 1652.

- Defienden los derechos de las mujeres y de las minorías. No tienen credo oficial. Son pacifistas y defienden la justicia y la estricta honradez. Fueron los primeros en combatir la esclavitud.

Baptistas.

- La autoridad reside en la congregación no en el pastor. Promueven el libre albedrío (libertad de conciencia). Sostienen que el hombre tiene dos naturalezas: física y espiritual y por tanto debe haber una separación total entre Estado e Iglesia.

Antigüedad de Partido políticos en el mundo

1. 1679, Tory (significaba bandido irlandés o súbdito del Papa), origen del Partido conservador inglés. Fundado por Thomas Osborne, conde de Danby. Comenzaron a llamarse conservadores en 1834 en el manifiesto de Robert Peel.
2. 1681, Whigs (significaba cuatrero o rebelde presbiteriano), origen del Partido Liberal inglés. Comenzaron a llamarse Liberales en 1868, cuando así lo denominó el primer Ministro William Glastone. Fue fundado por Anthony Ashley Cooper, conde de Shaftesbury, jefe del médico y secretario privado John Locke.
3. 1792, Demócrata de los EEUU, fundado por Thomas Jefferson.
4. Agosto 10 de 1836, Colorado, fundado por el General Fructuoso Rivera. Uruguay.
5. Agosto 10 de 1836, Blanco o Nacional de Uruguay, fundado por el General Manuel Oribe.

6. Julio 16 de 1848, Partido Liberal Colombiano, fundado por José Ezequiel Rojas Ramírez. LA RAZÓN DE MI VOTO: Acta fundacional del Partido Liberal Colombiano, julio 16 de 1848. aparecida en el No. 25 del periódico El Aviso, de Bogotá.

“Siempre he creído que únicamente a la sombra de la libertad es que los hombres pueden ser felices y que las naciones pueden progresar y llegar a ser civilizadas. Esta ha sido y es mi convicción, por eso he sido y soy Liberal”. Ezequiel Rojas.

Entorno político en el cual nace el Partido Liberal Colombiano

1. En medio de una difusión de la democracia, producto de la creación y expansión de las sociedades de artesanos.
2. Con la oposición de la iglesia católica que se resistía a ceder sus privilegios y su status superior en la sociedad neogranadina.
3. Con el surgimiento de una casta comercial que necesitaba infraestructura y nuevas leyes que permitieran su crecimiento y consolidación.
4. Con la resistencia de los latifundistas que añoraban el rasado hispánico y tampoco querían ceder en sus privilegios.
5. Con un grupo de pensadores salidos de la escuela republicana, influidos por los socialistas utópicos franceses, que le querían partir el espinazo y separarse definitivamente del pasado hispánico y buscar el progreso y una nueva sociedad.

Evolución del Liberalismo

- Libertad ante el Estado.
- El Estado Gendarme.
- Individualismo como cultura.
- Libertad en el Estado con control democrático.
- Estado Intervencionista.
- Igualdad política y económica con soberanía popular.
- (Había que compaginar la igualdad con la libertad política).

Símbolo Liberal por excelencia:

Bandera izada por Francisco de Miranda en el bergantín Leandro. Marzo 12 de 1806.

Nuestra bandera nacional es el símbolo Liberal por excelencia, diseñada e izada, por primera vez, por un francmasón nacido en Venezuela y a quien se considera el Precursor de la independencia americana: Don Francisco de Miranda (Sebastián Francisco de Miranda y Rodríguez Espinoza, el americano que ha comandado ejércitos en más países del mundo (Venezuela, Cuba, Estados Unidos, España, Francia, Holanda y hasta vistió el uniforme militar en Rusia; Girondino en la revolución francesa). *Es el símbolo de la libertad.*



El voto y el Liberalismo

- El sufragio universal transformó al Liberalismo.
- El voto popular conecta e interrelaciona la vida política y la cuestión social.
- El voto es el único instrumento que garantiza la circulación de las élites, base y sustento de la democracia.
- Las sociedades más democráticas son las que tienen un alto componente de valor Liberal.

El Pensamiento único, enemigo del Liberalismo

- Por su concepción totalitaria.
- La corrupción política.
- El centralismo.
- La oligarquización de los Partidos.
- El abstencionismo electoral.
- La decadencia del parlamentarismo.
- La privatización de lo público.

La nueva frontera ideológica del Liberalismo

- EL HOMBRE SOCIAL. Hoy el Liberalismo es social o no es.
- Con solidaridad universal y responsabilidad ante la suerte de todos.
- Especialmente inclinado a rescatar del pantano a los menos favorecidos.

Las Crisis Actuales

- Derechos Fundamentales.
- Representatividad Social.
- Conciencia de ciudadanía.
- Estamos viviendo la revolución de las expectativas crecientes.

Que NO somos los Liberales Colombianos

Hay una serie de Partidos Liberales en el mundo que no tienen nada que ver con nuestra ideología política: El partido Liberal alemán, el de la Fundación Friedrich Nauman, los partidos Liberales del Canadá y de Honduras, el Liberal Radical Auténtico del Paraguay (que se acaba de dividir). Como tampoco tenemos afinidad con los movimientos libertarios de Guatemala con Gloria Álvarez y los de México y Argentina. Todos estos partidos y movimientos son de derecha y tienen como centro y único fin la libertad total del ser humano y el egoísmo, centro de las teorías políticas del capitalismo salvaje.

Lo que nos aleja, radicalmente, de esos partidos y movimientos políticos es la “Escuela Económica Austríaca” que nace en 1871 con los Principios de Economía de Carl Menger y que hoy tiene como sus principales orientadores a Friedrich Hayek, Eugen von Böhm-Barwerk, Ludwig von Mises, Murray Rothbard y Jesús Huerta de Soto; soportado en las tesis de Augusto Comte y Charles Dunoyer.

Sus seguidores son los herederos de la Escuela de Salamanca (aunque algunos católicos rechazan esta tesis), y de Frederic Bastiat (padre del Liberalismo gendarme).

La escuela austríaca parte para siempre al liberalismo.



Ejes fundamentales de la escuela austríaca:

1. El individualismo es el centro y todo lo que lo afecte debe ser rechazado.
2. Todos los fenómenos sociales se explican por la acción de los individuos.
3. Rechazan la división entre macro y micro economía, según ellos, esta explica a aquella.
4. No aceptan el intervencionismo estatal.
5. Pregonan el Estado mínimo.
6. Todo debe dejarse a las fuerzas del mercado que se autoregulan a si mismas y fijan los precios y los beneficios.
7. Se oponen por igual al comunismo y al socialismo.
8. Los ciclos económicos los explican desde la perspectiva de lo que le conviene al individuo y a la iniciativa particular.
9. Rechazan los aranceles, los impuestos y el control de precios.

Diferencias entre el Liberalismo político y el económico:

Político

- Lo libre: El hombre.
- El individuo humano es el fin.
- Defiende el derecho a disentir.
- Estado intervencionista.
- Voto universal.
- Protección a los menos favorecidos para buscar la equidad,
- La actividad económica es uno de los muchos medios para que el ser humano alcance la perfección.
- Igualdad en el punto de partida.
- El único control admisible a la libertad es cuando pone en peligro la libertad de los demás.

Económico

- Lo libre: La economía.
- El individuo humano es un instrumento.
- Controla el derecho a disentir
- Estado gendarme.
- Voto para minorías privilegiadas.
- Protección al capital para que genere empleo.

- La actividad económica es la actividad por excelencia y no debe ser controlada por el Estado sino por las fuerzas del mercado.
- Defensa de las herencias.
- La libertad hay que controlarla si pone en riesgo la propiedad privada.

Esto es el Neoliberalismo.

Una persona conocida expresó por los medios de comunicación que ella seguía, muy juiciosa, los principios del Liberalismo y del neoliberalismo, como si fueran lo mismo.

Hay que tener muy claro este postulado. El Neoliberalismo nace, se desarrolla y se mantiene vigente, respaldado en la Escuela Austríaca del Liberalismo Económico.

Por ello es que afirmo que Liberalismo y Neoliberalismo NO son lo mismo.

Nuestras fronteras



Colombia es el único país del mundo que periódicamente ha venido recortando su extensión territorial. Hacia el año 1.832, después de la disolución de la mal llamada Gran Colombia, el país poseía dos millones de kilómetros cuadrados. Hoy sólo le quedan 1.141.748. Entre incisos de una maraña de acuerdos (25 tratados y 65 canjes de notas,

negociaciones, actas, laudos, arbitrajes, pactos, convenios, protocolos, sentencias, transacciones y comisiones mixtas), se han entregado en poco más de un siglo, casi 1.000.000 de kilómetros cuadrados, el equivalente de lo que son hoy Venezuela y Bolivia juntos. Lo anterior, sin contar el despojo del fallo de La Haya, que corresponden a 75.000 kilómetros cuadrados de mar Caribe en el litigio con Nicaragua.

Impresiona la desidia de los
Colombianos, en cualquier otro país
del mundo, al que le quiten un solo
centímetro de territorio, de inmediato
suenan los tambores de la guerra.

A nosotros nos han quitado casi la mitad
del territorio y el asunto ni siquiera se
trata, a nadie le importa.

Entregamos la Mosquitia a un país expansionista como Nicaragua que no se asomaba al Atlántico y hoy hasta pretende querer quedarse con nuestro archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Nos dejamos quitar a Panamá, la joya de la corona, por el gran garrote de Teodoro Roosevelt, los intereses financieros de Wall Street, los negocios del “hijo del Ejecutivo” Lorenzo Marroquín, hijo del Presidente de Colombia José Manuel Marroquín (“De que se lamentan, me entregaron un país y les devuelvo dos”), las ambiciones de Buneau Varilla y el manejo político absurdo y egoísta de Miguel Antonio Caro. Nosotros bajábamos hasta el río Napo por el sur y se lo entregamos al Perú. Íbamos por el río Negro hasta Manaos y se lo entregamos al Brasil que imponía el “Uti Posidetis de facto” (Allá no hay sino indios, tigres y culebras: Marco Fidel Suárez).

Íbamos por el río Arauca hasta el Orinoco y se lo entregamos a Venezuela y somos el único país del mundo con una costa seca en Castilletes porque a cambio de recibir, para poder asesinar, al guerrillero Liberal “Cheito” Velásquez, le entregamos Los Monjes a Venezuela.



Nos queda el lamentable consuelo de que ni un centímetro de la patria se ha perdido por culpa del Partido Liberal.

Formación del Cuerpo Ideológico Liberal:

El cuerpo ideológico de nuestra colectividad se ha ido formando a través de los siglos con el aporte hecho por ciudadanos de muchos países del mundo, así:

- Inglaterra: Libertad, Propiedad, Defensa de la Vida, Honra y Bienes de los Ciudadanos.
- Estados Unidos: Democracia, Federalización, Prensa Libre. Abraham Lincoln, discurso en el cementerio de Gettysburg: Gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo; y el Estado intervencionista.
- Francia: Igualdad, Fraternidad, Separación de Poderes, Voto Universal y Secreto.
- España: Se consolida como Partido Político y agrega dos conceptos: laico y civilista.
- Alemania: toma de un monarquista alemán, Otto von Bismark, la tesis del hombre social.

Entrado el siglo XX, agrega:

- Equidad.
- Respeto al Disenso.
- Paridad de género.
- Defensa de los derechos de las minorías.
- Progresividad tributaria.
- No Intervención en las relaciones internacionales.

Los temas de hoy:

- Desempleo.
- Costo de vida.
- Movilidad terrestre.
- Salud Pública.
- Corrupción.
- Actitud frente a los gobiernos dictatoriales.
- ¿Cómo beneficiarnos de la globalización?
- Servicios Públicos (Agua, energía, alcantarillado, gas, internet).
- Medio Ambiente.
- Turismo.
- Educación universal, gratuita y de calidad.
- Actitud frente al narcotráfico.
- ¿Cómo aprovechar las redes sociales y la IA?

El internet, la gran herramienta Liberal para la libertad de expresión:

Internet ha sido la que ha posibilitado a todos los seres humanos el disfrute de la mayor libertad de expresión en la historia de la humanidad, ha desafiado la censura de los gobiernos y la capacidad de coerción de los poderosos, pero la han querido volver una cloaca donde abundan las mentiras, los falsos contenidos y esto distorsiona demasiado el derecho alcanzado.

Internet democratizó el uso y el acceso a la información. ¿Qué es lo primero que hacen los regímenes dictatoriales? Controlar internet, impedir su entrada y su uso en toda la nación. Donde no hay internet libre, sin cortapisas, no hay democracia.

¿Por qué mueren los Partidos Liberales?

Si bien el siglo XIX fue el siglo Liberal por antonomasia, es en el siglo XXI cuando se verá si la manera Liberal de ver el mundo tiene porvenir. Para ello el Liberalismo mundial no puede pactar su accionar político con quienes piensan y actúan en la derecha colombiana y mundial.

- Las grandes falencias del Liberalismo en el poder, han sido:
- La corrupción.
- La mala gerencia fiscal.
- El no ser un acérrimo defensor de la vida, honra y bienes de los ciudadanos.
- El recargar el costo del manejo del Estado en los impuestos indirectos (IVA).
- No gobernar con un claro sentido social, olvidarnos de nuestra obligación de luchar con decisión por erradicar la pobreza y la ignorancia.
- Fracaso al no impedir la concentración de la riqueza.
- No adelantar una profunda reforma política y electoral que blinde la democracia y fortalezca los Partidos.
- No abanderar la igualdad de oportunidades.

Tres Hitos Históricos de Nuestra colectividad



Primer Hito Histórico La Revolución del medio siglo.

José Hilario López, primer Presidente Liberal de nuestra historia, saca a Colombia del siglo XVIII y la mete en el siglo XIX.

- Libertad de los esclavos.
- Fin de la pena infamante.
- Libertad de pensamiento, la libertad de imprenta, libertad de enseñanza, libertad para ejercer una profesión (1851), la libertad de culto.
- Eliminada la pena de muerte (en 1849 para delitos políticos y en 1863 para delitos comunes).
- El juicio por jurados populares; se definió la elección popular de Gobernadores y la supresión del ejército permanente (1853).
- Abolida la prisión por deudas; se establece la expropiación por utilidad pública.

Segundo Hito Histórico: La Revolución en Marcha.

Alfonso López Pumarejo, saca a Colombia del siglo XIX y la mete en el siglo XX.

- Voto universal a los mayores de 21 años sin ninguna otra restricción.
- Derecho a la mujer de ocupar cargos públicos.
- se redujo el control de la Iglesia Católica en la educación; se incluyó a San Andrés entre los límites territoriales colombianos;
- Le concedió a los extranjeros los mismos derechos, excepto los políticos, de todo colombiano; se garantizó la propiedad pero se dijo que tenía una función social que implicaba obligaciones; se dispuso la intervención del Estado en la economía; se ordenó que la asistencia pública fuera función del Estado y se garantizó la libertad de conciencia, de culto y de enseñanza; se consagró el derecho de huelga, excepto en los servicios públicos.
- La cuestión religiosa se arregló con el concordato Echandía-Maglioni.

Tercer Hito Histórico: Constitución del 91.

César Gaviria Trujillo, saca a Colombia del siglo XX y la mete en el siglo XXI.

- Es el mayor catálogo de derechos individuales consagrado en la Carta fundamental.
- Acción de tutela.
- Se crea la Fiscalía y la Defensoría del Pueblo.
- Democracia participativa en reemplazo de la democracia representativa.
- Se prohibió la reelección inmediata y la extradición de nacionales.

El Liberalismo tiene futuro si es de centro-izquierda y cumple los 20 principios fundamentales:



Lionel Jospin: *“Tanto mercado como sea posible y tanto Estado como sea necesario”.*

Carlos Lleras Restrepo: *“El Liberalismo es una coalición de matices de izquierda democrática”.*

Horacio Serpa Uribe: *“El Liberalismo es de Centro Izquierda democrática, o no es”.*

Gabriel Turbay Abunader: *“Al Partido (Liberal) tenemos que enderezarlo hacia la izquierda. Mi experiencia me enseña que el temperamento de derecha dentro del Liberalismo es su peor lastre”.*

20 Principios:

1. Libertad en todos los casos.
2. Defensa de la propiedad.
3. Defensa de la vida, honra y bienes de los ciudadanos.
4. Equidad.
5. Voto universal y secreto.
6. Gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.
7. El hombre social.
8. Estado Intervencionista.
9. Progresividad tributaria.
10. Defensa de las minorías.
11. Paridad de género.
12. Prensa libre.
13. Descentralización o federalización.
14. No intervención en las relaciones internacionales.
15. Respeto al disenso.
16. Estado laico y civilista.
17. La virtud en el manejo de los fondos públicos.
18. Circulación de las élites y alternación en el poder.
19. Defensa de la familia.
20. Absoluta separación de los cuatro poderes.

Pero hay algo absolutamente indispensable y es hacer un encuentro ideológico, invitando a toda la inteligencia Liberal, a la Academia, a los pensadores, a los políticos doctrinarios, al sector privado que tiene mentalidad avanzada porque aquí si que cabe la expresión aquella “No se puede hacer un concilio católico con cardenales protestantes”, que planteen un norte ideológico-programático realista con una proyección de veinte años. Entonces si habrá manera de cumplirle al pueblo y al electorado Liberal.

Es lamentable que el último gran encuentro de nuestro Partido para remozar nuestras tesis, nuestro ideario, fue en el hotel Sochagota de Paipa en 1983. Y de ahí salió la recuperación del poder con la candidatura de Virgilio Barco.

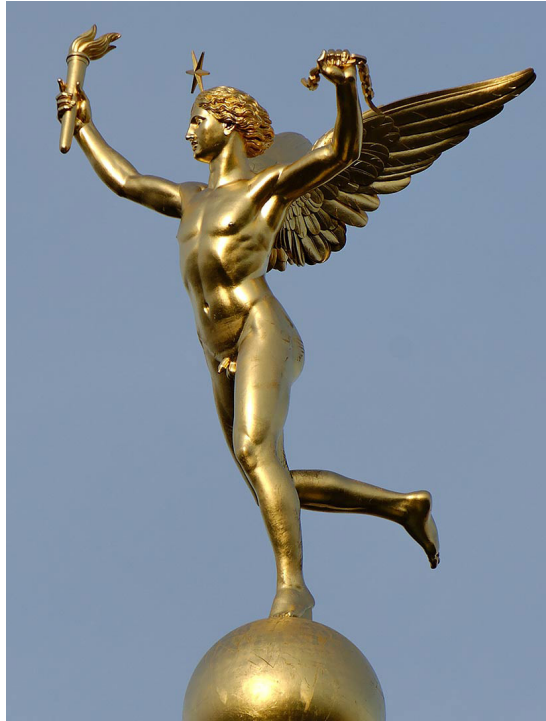
Textos recomendados para entender al Liberalismo:

1. Oración Fúnebre, Pericles, 430 a.c.
2. Sobre la República, Cicerón, 50 a.c.
3. Carta Magna, Juan sin Tierra, junio 15 de 1.215.
4. Instrucción de Mercaderes, Saravia de la Calle, 1.544.
5. Dos Tratados sobre el Gobierno Civil, John Locke, 1.690
6. El Espíritu de las leyes, Barón de Montesquieu, 1.748.
7. Sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, Adam Smith, 1.776.
8. Introducción a los principios de moral y legislación, Jeremías Bentham, 1.780.

9. El Federalista, James Madison, Alexander Hamilton y John Jay. 1.788.
10. Reflexiones sobre la Revolución Francesa. Edmund Burke, Noviembre 1 de 1.790.
11. Los Derechos del Hombre, Thomas Paine, 1.791.
12. Tratado de Economía Política o la Producción, Distribución y Consumo de la Riqueza. Juan Bautista Say, 1.801.
13. De la Libertad de los Antiguos Comparada con la de los Modernos. Benjamín Constant, 1.819.
14. La democracia en América, Alexis de Tocqueville, 1.840.
15. Sobre el poder, Bertrand de Jouvenet, 1.945.
16. Los Rostros de la Injusticia, Judith N. Shklar
17. Liberales, José María La Salle.
18. El Liberalismo Europeo, Harold Laski
19. La Doctrina Liberal.. Thomas Lander.
20. Liberalismo y Comunismo, Gregorio Marañón
21. La Alternativa Social-Demócrata, Willy Brandt, Bruno Kreisky y Olof Palme.
22. Dos Conceptos de Libertad. Isaiah Berlin.
23. Liberalismo Político. John Rawls.
24. Razón, Política y Pasión. Michael Walzer.
25. La Tradición Liberal. Dalmacio Negro

26. El Corazón Late a la Izquierda. Óscar Lafontaine.
27. Del Liberalismo y sus Desencantados, Francis Fukuyama.
28. Las dos caras del Liberalismo. John Gray.

Símbolo Liberal puesto encima de la Columna de Julio en París.



Referencias



- Tucídides. (1972). *Historia de la Guerra del Peloponeso* (R. Warner, Trad.; M. I. Finley, Introd.). Penguin Books. (Obra original publicada en el siglo V a. C.).
- Cicerón, M. T. (1928). *De re publica, De legibus* [Sobre la República, Sobre las leyes]. Harvard University Press. (Obra original publicada ca. 5451 a. C.).
- Juan I de Inglaterra. (1215). *Magna Carta*. Runnymede.
- Holt, J. C. (Ed.). (1992). *Magna Carta* (2.^a ed.). Cambridge University Press.
- Saravia de la Calle, L. (1949). *Instrucción de mercaderes*. Joyas Bibliográficas. (Obra original publicada en 1544).
- Bentham, J. (2007). *An introduction to the principles of morals and legislation* [Introducción a los principios de moral y legislación]. Dover Publications. (Obra original publicada en 1789).
- Berlin, I. (2002). Two concepts of liberty [Dos conceptos de libertad]. En H. Hardy (Ed.), *Liberty: Incorporating Four Essays on Liberty* (pp. 166217). Oxford University Press. (Obra original publicada en 1958).
- Brandt, W., Kreisky, B., & Palme, O. (1976). *Briefe und Gespräche 1972 bis 1975* [La alternativa socialdemócrata: Cartas y conversaciones]. Europäische Verlagsanstalt.
- Burke, E. (2006). *Reflections on the Revolution in France* [Reflexiones sobre la Revolución en Francia]. Dover Publications. (Obra original publicada en 1790).
- Cicerón, M. T. (1928). *De re publica, De legibus* [Sobre la República, Sobre las leyes]. Harvard University Press. (Obra original publicada ca. 5451 a. C.).
- Constant, B. (1988). The liberty of ancients compared with that of moderns [La libertad de los antiguos comparada con la de los modernos]. En B. Fontana (Ed.), *Political writings* (pp. 307328). Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1819).

- Fukuyama, F. (2022). *Liberalism and its discontents* [El liberalismo y sus desencantados]. Farrar, Straus and Giroux.
- Gray, J. (2000). *Two faces of liberalism* [Las dos caras del liberalismo]. The New Press.
- Hamilton, A., Madison, J., & Jay, J. (1987). *The Federalist papers* [Los papeles federalistas] (I. Kramnick, Ed.). Penguin Books. (Obra original publicada en 1787/1788).
- Jouvenel, B. de. (1949). *On power: Its nature and the history of its growth* [Sobre el poder: Su naturaleza y la historia de su crecimiento] (J. F. Huntington, Trad.). Batchworth Press. (Obra original publicada en 1945).
- Lafontaine, O. (1999). *Das Herz schlägt links* [El corazón late a la izquierda]. Econ Verlag.
- Lander, T. (1983). *Tomás Lander: La doctrina liberal* (Vol. 4, Pensamiento político venezolano del siglo XIX). Congreso de la República de Venezuela.
- Laski, H. J. (1936). *The rise of European liberalism: An essay in interpretation* [El ascenso del liberalismo europeo: Un ensayo de interpretación]. Harper & Brothers.
- Lassalle Ruiz, J. M. (2010). *Liberales: Compromiso cívico con la virtud*. Editorial Debate.
- Locke, J. (1988). *Two treatises of government* [Dos tratados sobre el gobierno civil] (P. Laslett, Ed.). Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1689).
- Marañón, G. (1937). *Liberalismo y comunismo*. EspasaCalpe.
- Montesquieu, C. de S. (1949). *The spirit of the laws* [El espíritu de las leyes]. Hafner Publishing Co. (Obra original publicada en 1748).
- Negro Pavón, D. (1995). *La tradición liberal y el Estado* (2.^a ed.). Unión Editorial.
- Paine, T. (2000). Rights of man [Los derechos del hombre]. En B. Kuklick (Ed.), *Paine: Political writings* (pp. 571-54). Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1791/1792).
- Rawls, J. (1993). *Political liberalism* [Liberalismo político]. Columbia University Press.

- Saravia de la Calle, L. (1949). *Instrucción de mercaderes*. Joyas Bibliográficas. (Obra original publicada en 1544).
- Say, J.-B. (1964). *A treatise on political economy; or, the production, distribution, and consumption of wealth* [Tratado de economía política; o, la producción, distribución y consumo de la riqueza]. Augustus M. Kelley. (Obra original publicada en 1803).
- Shklar, J. N. (1990). *The faces of injustice* [Los rostros de la injusticia]. Yale University Press.
- Smith, A. (2012). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations* [Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones]. Wordsworth Editions. (Obra original publicada en 1776).
- Tocqueville, A. de. (2002). *Democracy in America* [La democracia en América] (H. C. Mansfield & D. Winthrop, Trans.). University of Chicago Press. (Obra original publicada en 1835/1840).
- Tucídides. (1972). *Historia de la Guerra del Peloponeso* (R. Warner, Trad.; M. I. Finley, Introd.). Penguin Books. (Obra original publicada en el siglo V a. C.).
- Walzer, M. (2004). *Politics and passion: Toward a more egalitarian liberalism* [Política y pasión: Hacia un liberalismo más igualitario]. Yale University Press.